



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: St-379/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KLOŠTAR-TRANS d.o.o. u stečaju, OIB: 87993874972, Zagrebačka ulica 23, Kloštar Ivanić, dana 9. veljače 2026.,

riješio je

I Damiru Vrca, Split, Stoci 2A, OIB: 72900552088 određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KLOŠTAR-TRANS d.o.o. u stečaju, OIB: 87993874972, Zagrebačka ulica 23, Kloštar Ivanić, u iznosu od bruto 1.000,00 eura uvećano za 75,00 eura (odnosno za 7,5% s osnove doprinosa za zdravstveno osiguranje).

II Damiru Vrca, Split, Stoci 2A, OIB: 72900552088 određuje se naknada stvarno nastalih troškova u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KLOŠTAR-TRANS d.o.o. u stečaju, OIB: 87993874972, Zagrebačka ulica 23, Kloštar Ivanić, u iznosu od neto 584,80 eura.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rešenja isplatiti stečajnom upravitelju Damiru Vrca, Split, Stoci 2A, OIB: 72900552088 na njegov račun IBAN broj HR9623900011101462340 nagradu u iznosu od 1.075,00 eura, na način da iznos od 183,44 eura prenesu s depozitnog računa koji se vodi za dužnika, a iznos od 891,56 eura iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Podneskom od 3. studenog 2025., podbroj 45 stečajni upravitelj dužnika Damir Vrca podnio je sudu obrazloženi i dokumentirani zahtjev za određivanje troškova neto iznosa od 584,80 eura, uvećano za pripadajući obračun poreza i doprinosa. Podneskom od istog dana, podbroj 46 podnio je zahtjev za određivanje nagrade u iznosu od 1.000,00 eura uvećano za 7,5% s osnove

doprinosa za zdravstveno osiguranje. Pojasnio je da na računu dužnika postoje sredstva u iznosu od 1.232,74 eura, da ukupni troškovi nagrade i putnog naloga stečajnog upravitelja iznose 1.964,82 eura, pa razliku sredstava u iznosu od 782,08 eura predlaže sudu uplatiti sa depozitnog računa suda.

- 1.1. Podneskom od 12. prosinca 2025. stečajni upravitelj obavijestio je sud da mu je isplaćen trošak putnog naloga sukladno prijedlogu od 03.11.2025., a da nagrada stečajnom upravitelju i trošak računovodstvenog servisa nisu isplaćeni, dok su preostala sredstva u iznosu od 183,44 eura isplaćena na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu.
2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Visinu nagrade sud određuje prema tri kriterija određena odredbom čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba), a to su obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.
3. Iz podataka u spisu proizlazi da je Damir Vrca rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 8. svibnja 2024. imenovan za stečajnog upravitelja stečajnog dužnika, da je ispitao 10 tražbina vjerovnika (dvije u prvom višem, i osam u drugom višem isplatnom redu), kao i dodatno jedanaestu prijavu tražbine, koja je naknadno nakon što je ispitana povučena (što je sud utvrdio rješenjem od 29. listopada 2026.). Nadalje, sastavio je tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase i pregled imovine i obveza, te je sastavio izvješće o gospodarskom stanju dužnika i njegovim uzrocima, pristupio je na ispitno i izvještajno ročište. Postupajući po zaključku suda, stavio je prijedlog daljnjih radnji potrebnih eventualnu djelomičnu diobu, a potom i dovršetak postupka, te je pristupio na skupštinu vjerovnika održanu 23. rujna 2025.
 - 3.1. Dodaje se da je ovaj postupak otvoren jer je dužnik bio evidentiran kao vlasnik vozila N3, marka SCANIA S500A4X2LA, godina proizvodnje 2019., broj šasije YS2S4X20005553322, reg. oznake ZG8940HK, međutim stečajni upravitelj je utvrdio da je ono odjavljeno u travnju 2022. godine, te da prema izjavi ranijeg zastupnika po zakonu dužnika vozilo više nije u vlasništvu dužnika, jer je vozilo prodano u Republiku Austriju (što je stečajni upravitelj utvrdio iz računa, list 75 spisa, kao i korespondencijom sa CVH d.d., list 81-82 spisa). Novac koji je prihodovan uplaćen je na račun dužnika.
 - 3.2. Stečajni upravitelj je dalje preuzeo i dva sudska postupka u tijeku. Prvi pred Općinskom sudom u Bjelovaru broj Povrv-206/2024, u kojem postupku je stečajni dužnik sada tužitelj i u kojem je donesena presuda kojom se u najvećem dijelu održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrši. Presuda međutim nije pravomoćna, jer je tuženik uložio žalbu, pa se čeka donošenje odluke Županijskog suda u Rijeci. Drugi

predmet vodi se pred Općinskim sudom u Kutini pod brojem Pr-379/2021, a riječ je o tužbi protiv bivšeg radnika radi isplate. Stečajni upravitelj je proučio predmetni spis i naveo kako smatra da će dužnik vrlo izvjesno izgubiti spor jer iz spisa proizlazi da je uređujući sudac od ranije uprave dužnika zahtijevao određene isprave, za koje je dužnik tvrdio da ih je ranije dostavio te ih je odbio dostaviti ponovno. Stoga je skupština vjerovnika po prihvatila prijedlog stečajnog upravitelja i na izvještajnom ročištu donijela odluku kojom ovlašćuje stečajnog upravitelja na povući tužbu u tom postupku.

3.3. Stečajni upravitelj je dalje utvrdio da dužnik druge imovine nema. Međutim, zaključkom suda od 18. lipnja 2024. prenesen je iznos od 640,38 EUR na račun dužnika, a u međuvremenu je leasing društvo, tražbina kojega je osporena (a kasnije je prijava povučena) nakon unovčenja vozila višak sredstava po podmirenoj tražbini uplatio na račun dužnika, tako da stanje računa dužnika na dan izvještajnog ročišta bilo oko 1.100,00 eura.

4. Budući da u konkretnom slučaju nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, to sud nagradu stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina. Slijedom navedenog, ovaj sud se je vodeći se time da se u konkretnom slučaju ne radi o stečajnom postupku većeg obujma i složenosti, nego o postupku srednjeg obujma i složenosti poslova što proizlazi poslova detaljno popisanih u točki 3. obrazloženja ove odluke. Naime, iako je stečajni upravitelj ispitao svega 11 tražbina vjerovnika (jedna od kojih je nakon osporavanja povučena), te iako je stečajni postupak radi toga što vozilo de facto više nije u vlasništvu dužnika po prijedlogu stečajnog upravitelja obustavljen i zaključen što bi ukazivalo na nižu složenost poslova, potrebno je uzeti u obzir rad i angažman stečajnog upraviteljica usmjeren prije svega na utvrđivanje razloga zbog kojih se dužnik vodi i dalje kao vlasnik vozila a on to u stvari nije. Kako je stečajni upravitelj objasnio radi se o tome da je vozilo prodano osobi izvan Republike Hrvatske, a Centar za vozila Hrvatske, odnosno stanice za tehnički pregled vode evidenciju registriranih vozila samo na području Republike Hrvatske. Nakon što vlasnik prilikom odjave vozila priloži račun kojim dokazuje da je vozilo prodano, stanica upisuje novog vlasnika koji može biti strana osoba, ali je to vidljivo samo u stanici u kojoj je odjava izvršena, a ako to nije učinjeno tada se vozilo privremeno odjavljuje, a kao zadnji evidentirani vlasnik ostaje onaj koji je to prije predaje bio. Stečajni upravitelj je dalje nakon preuzimanja dvaju parničnih postupaka zaključio da u jednom od njih nije izvjestan uspjeh u sporu, pa je radi nepotrebnom stvaranja troškova predložio povući tužbu. Zbog svega obrazloženog sud primjenom odredbe čl. 5. st. 1. Uredbe, ocijenio da je osnovan zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade u bruto iznosu od 1.000,00 eura. Iznos nagrade potrebno je uvećati za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje, budući da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/2008, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016, 106/2018, dalje: ZD), stoga za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi

članka 111. ZD-a. Slijedom svega navedenog stečajnom upravitelju na ime nagrade pripada iznos od 1.000,00 eura što uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje iznosi ukupno 1.075,00 eura, zbog čega je odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja.

5. U odnosu na zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje naknade stvarnih troškova, valja reći da prema odredbi čl. 94. st. 1. i st. 3. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova, koju određuje sud rješenjem na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja. Iz priloga dostavljenih uz podnesak od 3. studenog 2025. proizlazi da stečajni upravitelj osnovano potražuje naknadu stvarnih troškova za pristup na ispitno i izvještajno ročište na temelju putnog naloga od 8. listopada 2024. za korištenje osobnog vozila koje vozilo je koristio za dolazak na ročište iz Splita u Zagreb, te za povratak iz Zagreba u Split, konkretno 407 km u jednom smjeru ili ukupno 814 km po cijeni od 0,50 eura za prijeđeni kilometar, odnosno 407 eura uvećano za plaćene troškove cestarine u iznosu od 52,80 eura i troškove smještaja (noćenja) 95,00 eura, što sveukupno iznosi 584,80 eura neto, slijedom čega je odlučeno kao u točki II izreke rješenja
6. Odluka iz izreke zaključka temelji se na odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a, kojom je propisano ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. Budući da iz podneska od 12. prosinca 2025. proizlazi da je stečajni upravitelj stečajni sebi isplatio trošak putnog naloga sukladno prijedlogu od 3. studenog 2025. (iako u tom trenutku nije imao pravnu osnovu- pravomoćnu odluku suda o trošku), te budući da je na depozitnom računu iza brisanog dužnika ostao iznos od 183,44 eura taj je preostali iznos naloženo prenijeti stečajnom upravitelju na ime dijela nagrade, a ostatak od 891,56 eura naloženo je isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 9. veljače 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. E-oglasna ploča
3. Po pravomoćnosti - računovodstvo suda uz podnesak stečajnog upravitelja od 3. studenog 2025., podbroj 46

Broj zapisa: **9-30883-16c16**

Kontrolni broj: **03959-31523-8230e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.